الجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية

وزارة التربية الوطنية — الديوان الوطني للامتحانات والمسابقات

امتحان بكالوريا التعليم الثانوي — دورة: جوان 2010

الشعب (ة): علوم تجريبية، رياضيات

اختبار في مادة: الفلسفــة — المدة: 03 سا و30 د

عالج موضوعا واحدا فقط على الخيار:

الموضوع الأول:

هل يمكن إخضاع الظاهرة الحيّة للمنهج التجريبي؟

الموضوع الثاني:

دافع عن الرأي القائل بضرورة الفلسفة.

الموضوع الثالث: (النص)

« إنّ نظرية القياس الأرسطية، بداية قوية في بناء المنطق، أما أن تؤخذ على أنّها البداية والنهاية معًا، فذلك هو موضع الخطأ عند أصحاب المنطق التقليدي.

فلو تخيّلنا بناء المنطق عمارة شامخة ذات عدة طوابق، وجب ألا ننظر إلى نظرية القياس الأرسطية إلاّ على أنّها طابق من تلك الطوابق، بل هي رغم كونها طابقًا واحدًا من عمارة شامخة لا تخلو من عيوب ونقائص، لا مندوحة[1] من إصلاحها.

فما نظرية القياس الأرسطية إلاّ تحليل لضرب واحد من ضروب العلاقات، هو علاقة التعدي، فإذا عرفت أن العلاقات كثيرة لا تكاد تقع تحت الحصر، أدركت كم تنحصر قيمة القياس الأرسطي في دائرة غاية الصغر والضيق ».

د/ زكي نجيب محمود

المنطق الوضعي.

المطلوب: اكتب مقالاً فلسفياً تعالج فيه مضمون النص.

[1] **لا مندوحة:** لا مناص، لا مفرّ.

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة: مجزأة	العلامة: مجموع
	الموضوع الأول : هل يمكن إخضاع الظاهرة الحيّة للمنهج التجريبي؟		
طرح الإشكالية	**تمهيد:** – البيولوجيا علم تجريبي جديد يهتم بدراسة الكائن الحي.	01	04
	– وقد أثارت الدراسة العلمية جدلا فكريا بين الفلاسفة والعلماء، فكان منهم القائل بإمكانية إخضاع الظاهرة الحية للتجريب وكان منهم المعارض لذلك.	01	
	– ضبط المشكلة: إذا كانت العلوم التجريبية تتخذ من التجريب قاعدة أساسية لتحقيق العلمية، فهل يمكن إخضاع الظاهرة الحية للدراسة التجريبية؟	0.5+01	
	– سلامة اللغة.	0.5	
محاولـة حـل الإشكالية	**عرض الأطروحة:** – موقف كلود برنار: البيولوجيا كغيرها من العلوم التجريبية تدرس الظواهر المشاهدة في الواقع والتي تحكمها حتميات محدّدة.	01	04
	– البرهنة: التركيب الكيميائي والفيزيائي الذي يدخل في بناء المادة الجامدة والمادة الحية واحد. – تجربة كلود برنار على الأرانب.	01	
	– نقد الحجة شكلا ومضمونا.	01	
	– عرض الأمثلة والأقوال.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
	عرض نقيض الأطروحة: – موقف برغسون ورافسون: التجريب تعترضه عقبات إبستيمولوجية.	01	04
	– الحجة: الطبيعة الحيوية للظاهرة الحية تعرقل دراستها تجريبيا	01	
	– نقد الحجة:	01	
	– عرض الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	0.5+0.5	
	التركيب: – التجريب في البيولوجيا محدود يقتضي توفر وسائل تقنية متطورة.	01	04
	– مظاهر التطور في البيولوجيا تؤكد إمكانية التجريب.	01	
	– ظهور البيوكيمياء يثبت إمكانية الدراسة التجريبية.	01	
	– تأسيس الرأي الشخصي مع الأمثلة.	01	
حل الإشكالية	– إذن يمكن دراسة الظاهرة الحية علميا بتكييف المنهج التجريبي مع خصوصياتها.	01	04
	– مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– مدى وضوح حل المشكلة.	01	
	– توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
المجموع		20/20	20/20



المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثاني: دافع عن الرأي القائل بضرورة الفلسفة		
طرح الإشكالية:	– الشائع أن التطبيقات العلمية على مستوى الواقع أبهرت الإنسان في مقابل التشكيك في الفلسفة باعتبارها تصورات ميتافيزيقية لا جدوى منها ..	01	04
	– إلا أن هذا الاعتقاد يتضمن مغالطات عدة على غرار طبيعة القضايا التي تتناولها الفلسفة (ليست حسية) مما يعني أنها ضرورية .	01	
	– إذا كان هذا التصور بحاجة إلى تبرير، فكيف يمكن الدفاع عن هذا الطرح وتبنيه؟	0.5+01	
	سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل الإشكالية	• **عرض منطق الأطروحة** : [الفلسفة ضرورية لا تنازل عنها]	01	04
	مسلماتها : – الفلسفة نوع متميز من الخطاب موضوعا و منهجا و وظيفة ؛ – انشغالات الإنسان متعددة ومتنوعة مما يقتضي تعدّد وتنوع أنماط التفكير..	01+01	
	– الأمثلة و الأقوال.	0.5	
	– سلامة اللغة .	0.5	
	• الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية : – قد نرفض الفلسفة كمعرفة ، بينما كتفلسف فهي حاضرة في حياتنا.. كل رفض للفلسفة يقتضي فلسفة ..	01+01	04
	– الاستئناس بآراء الفلاسفة (ابن سينا و ديكارت..)	01	
	– الأقوال و الأمثلة	01	
	• **منطق الخصوم و نقده:** الفلسفة ليست ضرورية، عرض وجهة نظر النزعة الوضعية و بعض أهل الدين	01	04
	– نقد منطق الخصوم : – أهمية الفلسفة تكمن في الخصائص التي تتميز بها . – عجز العلم عن تقديم إجابات شافية لكثير من تساؤلات الإنسان .	01	
	– من خلال بعض المذاهب الفلسفية المؤسسة: ابن رشد ؛ راسل .	01	
	– الأمثلة والأقوال ..	0.5	
	سلامة اللغة.	0.5	
حل الإشكالية	– إذن الطرح القائل بضرورة الفلسفة طرح صحيح، وجب تبنيه و الدفاع عنه.	01+01	04
	– انسجام الحل مع التحليل .	01	
	سلامة اللغة+ الأمثلة و الأقوال	0.5+0.5	
	المجمـــــوع		20



المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثالث: النص لــ زكي نجيب محمود.		
المقدمة	**ضبط سياق النص:**		
	– فلسفة المنطق الصوري.	01	04
	– نقده وبيان حدوده.	01	
	– ما هي قيمة القياس؟	01	
	– سلامة اللغة+ صحة المعلومات.	0.5+0.5	
محاولـة حل الإشكالية	**تحديد الموقف:**		04
	– القياس بداية لبناء علم المنطق.	01	
	– القياس استدلال محدود.	01	
	– الاستئناس بعبارات النص.	01	
	– سلامة اللغة + صحة الموقف.	2×0.5	
	بيان الحجة:		04
	– انحصار القياس في علاقة واحدة وهي علاقة التعدي لذلك وجب توسيعه.	01	
	– القياس تجاهل سائر العلاقات الأخرى لذلك وجب تقويمه.	01	
	– الاستئناس بعبارات النص.	01	
	– سلامة اللغة +صحة الحجة شكلا ومضمونا.	2×0.5	
	النقد والمناقشة:		04
	– رغم محدودية القياس فهو أساس التفكير السليم وبداية لضبط أنواع الاستدلال.	01	
	– القياس ضروري وهام للبرهنة.	01	
	– كل أنواع المنطق هي امتداد للقياس.	01	
	– سلامة اللغة + صحة الموقف والحجة.	2×0.5	
حل الإشكالية	– تطور المنطق كشف عن عيوب القياس وفي نفس الوقت فتح المجال لتنويع أشكال المنطق.	01	04
	– انسجام الحل مع منطق التحليل.	01	
	– وضوح الحل.	01	
	– سلامة اللغة + الأمثلة.	2×0.5	
المجمـــــوع		20/20	20/20

52